



**LANGILE AUTONOMIA
KLASE ALTERNATIBA
BEZALA**

**AUTONOMIA OBRERA
COMO ALTERNATIVA DE
CLASE**

LANGILE AUTONOMIA KLASE ALTERNATIBA BEZALA

Gau egun langile autonomiaz mundo guztiak hitz egiten du. Langile autonomia ekin eta bultzatzen dutela sindikatu guztiak; gutxi edo gehiago iraultzaile, diote. Horregatik honela diota, beren sindikatu autonomoa dela, alderdi politikoen estatutik eta kapituletatik independentea, berez, zer komeni zaien gehiago ERABAKI DEZATEN, eragipen eta zentsura gabe, autonomoki, funtsezkoena dela.

Langile alderdi politikoen ere langile autonomiaren premiaz hitz egiten dute. Basearen borondatea garrantzitsua dela etab. Baina honekin batera, haiek klase interesen arduradunak kontsideratzen dira, eta izatez honek jarraitu behar duen estrategia erabiltzen eta zuzentzen dute.

Ikus dezagun pixka bat egoera:

Langileek reibindikapen materialak (alokairuak, etab. . .) sindikatuak baliatuz planteatu behar dutela alderdiek erabakitzen dute, reibindikapen politikoak alderdi politiko entzat diralarik. Hau da, sasi autonomia bat ematen da (arazo batzuk erabakitzeko bakarrik) alderdiak kuestioi taktika-reibindikatioa sindikatuari uzten diolako, baina boterearen hastzea eta estrategia labora retaren funtsezko lana (hau da, maila guztietara borrokaren zuzendaritza lanak) alderdiak bere gainatzen du.

Langileen alderdi eta sindikatuak beraien izenean, bujes partidu eta taldeekin paktatzen dute. Mementu honetan, hipotesiz pakia daiteke bi erataria: a) Erajunde edo sindikal batasun batekin eta b) Sindikal sailketa edo multzo batekin. Bigarren soera hau, konfirmatzen ari da gaurko gobernuaren (kapitalismo bultzatzaile bezala) erreforma politikaren asmoetan barnean.

Herrez denorrekohizko burjes demokrazia batetara sartzea suposatzen du, lehen aipatutako berezitasunekin oso markatuta alderdi-sindikatu sailketa dagoen tokian. Beraz honek frankismoaren zehar emandako mugimendu unitario guztiaren deuseztarea esan nahi du, burjes demokraziaren modelo berria borrokarako praktika hauk sartzea salatuz, gaur arte eman den autoera tze fenomeno guztiak deuseztatuz. Zati bat tortu dute jadanik erreferendumarekin, eta langile alderdiak, aurrez galtzea onhartzeko, gobernuarekin paktareko lehen baina prestuago daude. Hitz egiten den langile autonomiaz da hau?

Gure uztez beste sindikal erakunde batzuen sailketak, nahiz eta globalizadoregoak izan, alderdi-sindikatuaren sailketa onhartzeko diradute, honela, lab, troskist tendentziak eta, beste alde batetik, anarkist adarraren botereaz ezinak, langile autoerakundearen desarrollorantz bere barruan adarrak egon arren praktikan nola deuseztatzen diren autoeratzeko modu unitarioak honela ematen da:

- Langile klasearen borroka gogorrek daudenean eta langileen asanbladak bere ordezkariak direktoki izenpetzen duenean, borroka klase guztiak erabakitzen du. Orduan sindikatuak eta alderdiek langile autonomia honi ekiten diote, baina gero langileen erakunde zuzen hau kentzen saiatuko dira, iraungaitza eta ordezkari itza iraunkorra sindikatuak eta alderdiek aurrera era man dezaten hobe dela esanez sindikatuak eta alderdiak langileen asanblada aldekoak dira, baina kasu askotan asanbladak honetaz finkatzen dira sindikala aintzindariak edo arduradun iraunkorrak haien gestioa langilegoari informatzea eta beraien baietza eskatzen dute.

Hau da, asanbladak erabaki beharrean erabaki hau arduradunek aurrera eramaten dute, arduradunak erabakitzen dute eta langileak informatzen dira eta erabaki hau onhartzten dute.

Langile autonomiaz, hitz egiten dena eta esaten den guztia, egin dadin praktikan, ez dago hain argi, horregatik gure buruel galdetu behar diegu "Zer da errealki langile autonomia"?

LEHENENGO: EGIZKO MUGUMINDUA ETA KLASE PRAKTIKA DA

Praktikan langile autonomia, hartaz, hainbeste hitz egiten duten, alderdi haiek, egiten duten kontrolkoa izan behar du jakina.

Honela, autonomia izaten da klase guztiak erabakitzen eta aurrera eramaten du bere estrategia gustia eratu eta permanente era, erabaki boterea inoren eskuetan utzi gabe, politiko topeak gabe, gidari eta egileen arteko sailketak gabe, sozialismoaren finkatzera bageratuz. Errezago esanik, erabaki botere guztia langile asanbladan dagoenean, honek, benetan zuzentzen du borroka eta borrokak helburutzat du, ez kapitalismoa aldatzea, bera desagartzea baizik, orduan bai izaten da Inagile autonomia. Baina gainera klase-erakunde honek, ez du behar bakarrik izan borroka erakunde bat kapitalismoaren aurra bere agresio modu desberdinetan, SOZIALIST gizarte berriaren ekonomika, sozial eta politiko erakundea eraiki behar den gainean adifizioa baizik. Eta honek, zera, esan nahi du, bakarrik proletarioa bere kapitalaren aurkako borrokaren protagonista bada, sozialismoaren arakuntzan protagonista izanen da. Bere borrokan partiduagatik sustatutak bada, zihurazki gizarte berriaren gestioi eta eraikuntzan alderdiagatik ere sustatutak izanen da.

Langile autonomiarako bidea hauex da. Baina jadanik langile autonomia abiatu dago. Honera gaur, langile autonomia.

Langile klaseak iraultzatze horren protagonista izatearen kontzientzia, parzialki izan arren, mugimendu erreala da. Lana eta kapitalaren arteko, orokorko uferaturik, kontraesanatik jaiotzen den mugimendu hau, hots, ez bakarrik produkzio arloan maila gutxitara hedatzen dena baizik, konsumoa (prezioa, hiri ekipamenduak) nazio zapalkuntzaren erak, amakumearen, irakaskintzaren, eta abarrena. . . , era askotaz ikus daiteke. "Zuzenduta ez dauden" asanbladak, mementu guztietan atzerakorrak eta aukeraturako hedatzeko piketeak, batzorde arduradunak eta beste maila batetan, urdu gehiago eta kontrolen atzerapena, ofizial kultur bestelakakorra, inoren nagusikeria, etab. . . , langile autonomia, mugimendu horren kanpoko expresioa baino ez dira.

Langile autonomiaren aldeko borrokaren estrategia eta teoria gaur menderatzailea ezizan arren, arreformista eta kapitalisten zoritzarrerako ez dago hilda.

Horrela, Espainiar Estatu osoan, Gasteizen, puritu berrera bezala, borrokatzeko era autonomoek neurri parrantzitsuak lortu dituzte laupileak, borrokako benetako protagonistak zirenean, hau da, langile autonomia pagorra zenean, borroka demokrazia zuzeneko organoetan oinarrizten zen (asanbladak, batzorde ordezkariak etab.), kapitalari, parrautzizko errebindikapenak ebatziz, klaseak berak menderatu eta eraturako kontrajartze batetan. Irreformist burukrazian, langileak ikuste hutsak ziren, aholkari batzorde ado zuzenki liderengatik informatuak izateko bakarrik kontuan harturik Bizkaian eta Basaurin, oraintso lantegietako koordinakundearekin, Inagile autonomiak, borrokak autoeratzten da nean hortzen duen botere ahalmena aitortu du: horregatik Gasteiz espereintzia historiko bat izan zen. Baix-Llobregaten (Katalunya) eta E.M.T.ko greba Madri-

den esaterako, arreformistak, langile autonomia erregarmatu dute eta beraz, langileleak borrokako protagonistak izateko ankerak. Arrazoin horregatik Baix Llobregateko prebak eta beste batzuk bere legezko bajezkeria, sindikal, erakunderen bitartezko gestioalk eta klasea lotu duen pizarte pakto batekin bere amaierarekin, adar jotze erokor bat izan dira.

Gaur egun bizitzen ditupen borroka ziklo honen ostean denontzat garbi pelditu behar da: **LANGILE ERREFORMAMERIA, KLASE ARTEKO POLITIKA ETA KLASEAREN BILAKA KERIAREN AURKA, LANGILE AUTONOMIA KLASE INDEPENDENTZIA ETA AUTOERATZEA.**

B IGARRENA: KLASE JOERA POLITIKO BAT

Langile autonomia, ordea, ikusten geimenez, ez da eratze taukera bat bakarrik, baizik eta borroka betekizun bat ukan behar du, painera.

Kapitalak klase borrokaren sehar, ez doa langile klasearen aurka, bere ekonomiko urpatze Politika oinharritzen duen politiko joera berezi Satekin, baizik eta gizarte, gizarte politika, kultura, heziketa, sezu, ideologi eta Nazio zapalketa arloak ere hartzen ditu, izate artifizial bat "Espainiar Estatua" sortarazten. Hau dela eta, merkatu arrezoinenpatik, Nazio. Estatua desarroilatu behar du, eta honek herri izakera puziak deuarazten dituen uniformitate bat ezartzera, eremateu du (Baita sozialismo klasikoak ez dio arezo horri beharrezko sakontasunik eman, herrien ezakevak baztertzen ditueno unibertsalke-ri batez praktikan likidatzeuz Kapitalari lotzea, bere autonomia klase bezala kinka gainditzeko oraintsu premienpean jartzea. Langile autonomia politika joera bezala ulertuz, hots, borroka adar desberdinetan parteartze joeren multzo bezala, ezin dezake burkide talde baten susmatzea izan klase borrodaren aurreratuenak hartzen ditzan talde sintesisa baizik. Sention honetan egiteko dago, hasierako dundu bezala baiiozko elementuak izan arren.

Kinka administratzeagatik gaur benetako kapitalismoaren aurkako alternatiba bat pasatzen ez duela uste dugu, espainiar estatuan gobernuarekin paktatzea adieraziño zena (Hots, kapitalistai sutik gartzainak ateratzea). Langile autonomiak kinka sakontzea nahi, du, zapalik ekitea gaur langile klasea galtzen aterak zen aurre emate osoak bortxatu gabe baina borroka hauen gelditzean erori gabe erreformakeriak erabilitako ultra-eskuinaren-gandik ahaldezko "golpismoa" baten atxakiaz.

HIRUGARRENA: NOLA ERAIKI LANGILE AUTONOMIA

1.- Langile klaseari begiratzuz: Gizarte harreman komunistak eraikitzea. Borroketa parte hartzea langile klase erabilkeria eta sustutuzioi guztia imailatze guztia, funtzioen ordezipena eta lanaren sailketa guztiaren aurka jartzen den autoerakundearen moduen so-rrena lortuz.

Eratze modu hauek (asanbladak, komite aukeratu eta atzerakorak, piketeak. . .) komunist gizartearen izanen diren jadanik aurremugutzen diren sozial harremanen tankera bat beren barnean desarroilatzen dute.

Gaur asanblada eratze arlo bat dela onhartzen dugu baina oinharritzkoa diritzagu, asanblada berean klase estrategia berbera landu egin arte politiko betekizunean langile klaseak aurreratu behar duenean bera baita, benetako klasearen botere eratuta eraiki behar den inaguruan organua bezala.

2.- Kapitalari begiratzu: Langile boterearen maila haundikorak eraikitzea. Auto-eratzeko modu hau benetako komunist harremanetan oinarritzen direnean, hots, asanbladak ez dira erakileriatuak, komiteak atzerakorrak dira, etab. . . Langile botere maila bat bezala kapitalaren aurka ekiten dute. Entrepresan botere mailak bultzatzeak, hauzategietan, hizketa instituzioetan, zera suposatzen du:

– Zerbait naturalatzai burjesiak aurkezten duen ekonomiaren legepean egotea atzera botatzea. Praktikan produkzioeria, bestelakatu lanari atzera botatzea da. Hau da, produkzioaren kultura, pertsona desarrollatu beharrean esklabizatu eta zapaltzen duen eta giza desarrollaren beste joera batzuk hiltzen dituen ekonomiko hutsa "desarrollakeriari".

– Kapitalaren aurka, bere zabaltzeak, proletargoaren batasunera eta kapitalist sistimaren haustera eramaten duen eta reibindikapen borrokatik sortzen den klase botere bat jartzea.

LAUGARREN: PREMIAKO ZEREGINA

Langile autonomiagatik eginezin utopia bat ez dela maizteko mementua hau dela uste dugu, ulergaitza izan arren. Langile autonomiaren heredu berritzaileak (Gasteiz, Bizkaia, etab. . .) ez dugu hemen bakarrik, gainera langile autonomia langile mugimenduren tendentzia historiko bat dela baizik:

Tendentzia historikoa bezala iraultzaile ez diren izan mementuetan gutxiengoarena izan da, baina ekintza praktikoa plasmaturik beti agertu da, klase borroka gogor unetan soviet komunaren izenarekin, langile konsejuarenak, komitearenak . . . eta orokorki klase erakundearena, Parisen (1871) Rusian (1905-1917) zentzu batean iraultzaile Sindikalismoa, Alemaian (1918), Espainiar Estatuan (1936) Polonian (1956-1970) Frantziari (1968ko maiatza). Zentzu batean langile batzordeak edozein alderdiagatik gidatu baino lehenago, langileak partidu eta sindikatuetatik at erabazten ziren. Onhartzan duten erakundea, klase erakundea, demokrazia direkta hutsenean oinarritzen da, funtzioen ordezkapen ezean, mailatze guztien aurka, etab. Eta kapitalist Gizartea lurreratzeko gai benerako langile boterean konstituitzen dira.

Langile autonomia tendentzia historikoa bezala langile klasearen eta orokorko gizarte guztiaren askapenarako bidea zabaltzen duten errealitate praktika batzuek bakarrik ez dira, pentsalari iraultzaile desberdin batzuek egindako errealitate teorika batzuk ere bakarrik, bere denborako proletargoaren gizarte praktika asumituz.

Leninek ez adularaturako marx-a, beren lana bezalako langileen eman zipazioaren teorikoa eta dependatzailea; Rosa Luxemburgok gidari alderdi guztiaren itxura kontrairaultzailearen kritika egiten duenean, klasea sustituitzen duelako eta gero berriz menderatzen duetzako; Gramscik gaztea, teorikoa eta turinako langile konsejuaren praktika bultzatzailea; Korsch, Pannekoak eta teorika eta praktikako klase politika bat langileek eta langileentzat egindakoa eta beraz kanpoko politika zuzen deritzaren aurka defendatu zuen gehiagok. Eta beste teorika direkzioan ere anarko-sindikalismoaren linea hutsenak langile klasearen autonomia defendatu dute.

Praktika eta teorika historia honek gure alternatiba posible dela baizten digu. Baina ere, historiari esaten digun araver, zera jakin behar dugu orokorki borroka gogorren mementuetan bakarrik eman dela eta hor langile autonomiaren ahulkeria bat dagoela, hemen defendatzen ditugun formula hurbil batzuk permanentki bultzatu duten klase erakunde historiko batzuk egun arren.

Uste dugu permanente, iraunkorra e integrala klasearen erakunde bat iraike ezin ez dezan arrazoinak, hots, Langile Asanblada permanente egitea botearen iturri Osoa eta Errealia bezala, ondoko hauk izan daitezke:

— Arazo guztien gestioian berez ez arduratzea eta besteen gan dena delegatzea ondorio bezala erakartzen dituen langile klasearen kontzelentzi eza: kapitakist ideologia menpe-
ratzaileagatik egindako intoxikazioaren fruitua, besteengan erabaki boterea "delegatze"
eta "uzte" edukitzen den "inertzia" berberaren erruz da.

— Langile autonomiaren kontenidoaz lanteariko guzti baten eza.

— Klase kontzientzia baten eraikuntza ematen dion garrantzi gutxia, baldintza "objeti-
bo" etan guntsean sozialismoaren eraikuntzaz oimarritzen zenak konbenziturik sosialis-
moa bakarrik posible izanen da herri guztiak, langile klase guztian DESEATU PROTAGO-
NIZATU ETA BEHAR badu ikustera heldu gabe.

— Alderdi eta sindikatuek, sustituidu egin dute, klase protagonismoaren desarrollatu
beharean, horregatik, borroka txikiaren unetan alternatiba hau hautsi dute, eta eraturik
Langile Autonomiagatik betiko borroka iraultzaile objetibo bakarria bezala har dezan ez
da inor egos.

Horregatik, sinesten dugu, sozialismoa egitera, prozesuen geure nazio herre izakera
berhartzere doan beneteko iraultzaile iteubide bakarria langile autonomiatik. Igaro behar
duela uste dugunok elkartu behar gar eratu behar gara eta langile autonomia ez dadin bo-
rroka "jator" bar urtean behin baizik eta organizatzeko ere iraunkorra, klastetik borroka-
tu. Asanblada, erabaki guztien organo iraunkorra izan dedin. Eratu, ez klasearen ordez
jartzeko baizik eta langileria, eta bera bakarrik sozialista iraultzaren motor eratu izan
dedin.

Hemen Euskadin, klase jarrera, iraultzaile batzuetatik, erreformakeri, eta abangoar-
dien zuzenkerien aunka gaude guztiok, borroka eta eratzeko indar señaluak langile auto-
nomiaren markoan koordinatze baldintzetuko zuen, nolakotazuneko urrats bat eman
sehar dugu. Horrela da, klasearen Erakundeaz egitera aurrera joango garen ere bakarre.

Autonomia horren bultzatzeak gaur berarekin darama:

1.- Klase borrokaren gogortzea. a) Kapitalaren aurkeko borrokan, langile klasearen
estrategiko helburuek sekontzea. b) Nazio zapalketaren aukako borroka eta nazio he-
rriko ezakeraren egitea.

2.- Demokrazia zuzenaken eren bultzatzea, sozialist kontzientzia egitera doan joeran.

— Lantegien koordikakundearen bultzatzea maila guzietan, eskualdea, probintzia,
hangoa, etab, organizatzeko ere bateratira bezala, bere baruean betekizun politiko bat
emanik, eta horrela klasearen botere eratu aurremoldatzen joan dadin.

— Nazio autogoberun ahalmenaren bultzatzea.

3.- Ideologiko formazioaren betekizun orokorra, asansiadetako extebaido, gizarte
askoien, etab, zahar bultzatu.

Lankideok langile autonomiaren aldeko borroka batu betetan elkar gaitzen!

Askatusuna ez da hartzen ez eta ematen, hortu eta egiten da!

Nangileen emanzipazioa, langile beraien lana da!

AUTONOMÍA OBRERA COMO ALTERNATIVA DE CLASE

Hoy en día todo el mundo habla de la autonomía obrera. Todos los sindicatos mas o menos revolucionarios dicen que apoyan e impulsan la autonomía obrera. Así dicen que su Sindicato es autónomo, independiente de los partidos políticos, del Estado y del Capital, que lo fundamental es que los trabajadores, autónomamente, sin influencias ni censuras, decidan por ellos mismos qué es lo que más les conviene.

También los partidos políticos obreros hablan de la necesidad de la autonomía obrera. De que lo importante es la voluntad de la base, etc. Pero al mismo tiempo, ellos se consideran representantes de los intereses de la Clase, y de hecho canalizan y deciden la estrategia política que esta debe seguir.

Veamos un poco la situación.

— Resulta que los partidos deciden que los trabajadores deben plantearse sus reivindicaciones materiales (salarios, etc.) a través de los sindicatos pero que las reivindicaciones políticas están reservadas a los Partidos Políticos. Es decir, se da una autonomía parcial (sólo para decidir parte de los problemas) porque el Partido cede la cuestión táctica reivindicativa al Sindicato pero la tarea fundamental de elaboración estratégica y toma del poder (es decir, las tareas de dirección de la lucha a todos los niveles) quedan reservadas al Partido.

— Resulta que los Partidos y Sindicatos de los trabajadores, en nombre de los mismos, pactan con los partidos y grupos burgueses. En este momento hipotéticamente se puede pactar de dos formas: a) con una unidad organizativa o sindical, y b) con una división o pluralidad sindical. Esta segunda postura se está confirmando, encajando en los planes de reforma política del actual Gobierno como gestor del Capitalismo.

Todo ello supone entrar en una democracia burguesa de corte tradicional, donde está muy marcada la división Partido-Sindicato con las características antes señaladas. En consecuencia esto significa liquidar todo el movimiento unitario que se ha dado durante el Franquismo, intentando encajar estas prácticas de lucha en el nuevo modelo de Democracia Burguesa, lo que supone liquidar todo fenómeno de auto-organización que se ha dado hasta hoy. Una parte de este paso lo han conseguido ya con el "referendum", y los Partidos Obreros aceptando de antemano la derrota, están mas predispuestos que antes al Pacto con el Gobierno. ¿Es esta la autonomía obrera de que hablan ?

Creemos que los intentos de otras nuevas organizaciones sindicales, aunque más globalizadoras, siguen admitiendo la división tradicional partido-sindicato como LAB, tendencias troskistas y por otro lado las insuficiencias respecto al poder, de la corriente anarquista, aunque en su seno existen corrientes hacia el desarrollo de la autoorganización obrera.

El modo de como en la practica, se liquidan estas formas unitarias de autoorganización se dá:

— Cuando existen luchas fuertes de la Clase trabajadora y la Asamblea de los trabajadores nombra directamente sus representantes, la lucha se decide por todo el conjunto de la clase, y entonces los sindicatos y partidos apoyan provisionalmente ESTA autonomía obrera, pero luego a la larga, tratarán de desmontar esta organización directa de los

trabajadores diciendo que no puede ser estable y que la representación permanente es mejor que la lleven los Sindicatos y Partidos.

— Los sindicatos y partidos son partidarios de la Asamblea Obrera pero en muchos casos las "asambleas" consisten en que los líderes sindicales o representantes permanentes informan al personal de sus gestiones y piden aprobación de las mismas. Es decir, en lugar de decidir la asamblea y los representantes ejecutar esta decisión, los representantes deciden y los trabajadores se informan y ratifican la decisión.

Resulta pues, que todo esto que se dice, que se habla, de la autonomía obrera, en la práctica no está claro que se haga.

Por eso tenemos que preguntarnos: ¿QUE ES REALMENTE LA AUTONOMIA OBRERA?

PRIMERO: ES UN MOVIMIENTO REAL Y UNA PRACTICA DE CLASE

Evidentemente la autonomía obrera debe ser en la práctica, lo contrario a lo que hacen aquellos partidos que tanto hablan de ella.

Así, la autonomía existe cuando de forma organizada y permanente toda la clase decide y ejecuta sin delegar en nadie el poder de decisión, sin techos políticos, sin división entre dirigentes y ejecutantes, toda su estrategia de hecho cara al establecimiento del socialismo. Dicho de forma más sencilla, cuando todo el poder de decisión está en la asamblea obrera, esta, dirige realmente la lucha y la lucha tiene como objetivo, no reformar al Capitalismo, sino acabar con él, entonces existe la autonomía obrera.

Pero además esta organización de la clase, no sólo debe ser una organización de lucha contra el Capital en sus distintas formas de agresión, sino el edificio sobre el cual debe levantarse la organización económica, social y política de la nueva sociedad SOCIALISTA. Y esto además quiere decir que sólo si el proletariado es protagonista en su lucha contra el Capital, va a ser protagonista en la construcción del Socialismo. Porque si es sustituido en su lucha por el Partido, seguramente que también ha de ser sustituido por el Partido en la construcción y gestión de la nueva sociedad.

Esto es el camino hacia la autonomía obrera. Pero ya la autonomía obrera está en marcha. Así hoy, la autonomía obrera es el movimiento real en que la Clase Trabajadora adquiere aunque sea parcialmente, conciencia de ser protagonista del proceso revolucionario.

Este movimiento que nace de la contradicción entre Capital y Trabajo, entendido de forma global, es decir, no sólo en el marco de la producción si no que se extiende a todas las esferas, consumo (precios, equipamientos urbanos) formas de opresión nacional, de la mujer, enseñanza, etc, se manifiesta de modo visible de múltiples maneras. Las asambleas "no dirigidas, los comités elegidos y revocables en todo momento, los piquetes de extensión de huelga, las comisiones representativas y a otro nivel, el rechazo de los controles y las horas extras, a la cultura oficial alienante, al autoritarismo venga quien venga, etc. no son más que la expresión externa de ese movimiento, de la autonomía obrera.

Ciertamente aunque la teoría y la estrategia de la lucha por la Autonomía Obrera no

es hoy dominante, para desgracia de capitalistas y reformistas, no está muerta.

Así, en todo el Estado Español, y en Gasteiz como punto álgido, las formas de lucha autónomas han alcanzado cotas importantes. Cuando los trabajadores eran verdaderamente los protagonistas de la lucha, es decir, cuando la autonomía obrera era fuerte, la lucha se basaba en órganos de democracia directa (asambleas, comisiones representativas, etc.) arrancando al Capital reivindicaciones importantes en un enfrentamiento organizado y controlado por la propia clase. Cuando la burocracia tenía peso los trabajadores eran meros espectadores tenidos en cuenta solamente para ser informados por comisiones asesoras, o directamente por líderes. En Gasteiz y en Bizkaia recientemente con la Coordinación de Fábricas la autonomía obrera ha demostrado la capacidad de poder que adquiere la lucha cuando se auto-organiza: Por esto Gasteiz fué una experiencia histórica. En el Baix-Llobregat (Cataluña) y la EMT en Madrid por ejemplo, los reformistas han frenado la autonomía obrera y por tanto la posibilidad de que los trabajadores sean los protagonistas de la lucha. Por esta razón las huelgas del Baix-Llobregat, y otras con su pacifismo legalista, sus gestiones a través de la Organización Sindical, y su final con un pacto social que ha atado a la Clase, son una tomadura de pelo colectiva.

Después de este ciclo de luchas que en la actualidad estamos viviendo, debe quedar claro para todos: AUTONOMÍA OBRERA, INDEPENDENCIA DE CLASE, Y AUTO-ORGANIZACIÓN, frente a REFORMISMO OBRERO, POLÍTICA INTERCLASISTA, Y SUSTITUISMO DE LA CLASE.

SEGUNDO: UNA LINEA POLITICA DE CLASE

Sin embargo, la Autonomía Obrera como veíamos, no es sólo una forma organizativa, sino que debe tener además un contenido de lucha:

El Capital en el transcurso de la lucha de clases no sólo actúa frente a la Clase Trabajadora con una línea política determinada que fundamenta en su política de explotación económica, sino que abarca además todos los aspectos sociales, política social, cultural, educativa, sexual, ideológica y de Opresión Nacional creando un ente artificial "Estado Español". En este sentido el Capitalismo necesita desarrollar el Estado-Nación por razones de mercado, y esto lleva a imponer una uniformidad liquidando todo tipo de identidad de pueblo. (También los planteamientos socialistas "clásicos" no han prestado a este problema la profundización necesaria liquidándolo en la práctica con un universalismo que ignora y elimina las personalidades de los pueblos).

En cada momento de la lucha de clases, la Burguesía impulsa el nivel más eficaz para controlar y dominar a la Clase Obrera. Hoy se concreta bajo la forma de pacto social, "democracia" controlada, nuevas instituciones políticas, inflación, integración de la Clase Obrera dentro de la "democracia", etc.

La Clase Trabajadora también debe desarrollar su línea política, línea política de clase global, pues es una respuesta-ataque a todos los niveles de opresión y dominación burgueses.

El reformismo obrero en el Estado Español, E. Italiano, E. Frances, etc. se ofrece al capitalismo para planificar, no ya el desarrollo capitalista sino además para superar la crisis. Compromiso histórico en el E. Italiano, ruptura pactada en el E. Español, programa común

en el E, Frances, no son mas que variantes de un mismo proyecto represivo contra el proletariado: sujetarlo al Capital, someter su autonomía como clase a las necesidades inmediatas de superación de la crisis.

La autonomía obrera entendida como línea política, o sea como conjunto de líneas de intervención en los distintos frentes de lucha, no puede ser la invención de un grupo de militantes sino una síntesis colectiva que recoja las mas avanzadas experiencias de la lucha de clases. En este sentido está aún por hacer, si bien existen ya elementos válidos como punto de partida.

Pensamos que una alternativa realmente anticapitalista no pasa hoy por administrar la crisis, lo que en el Estado Español significaría pactar con el Gobierno, (es decir, sacar las castañas del fuego a los Capitalistas). La autonomía obrera quiere profundizar la crisis, mantenerla abierta sin forzar enfrentamientos totales, en los que la Clase Trabajadora saldría hoy perdiendo, pero sin caer en el freno de estas luchas con el pretexto utilizado por el reformismo de un posible "golpismo" por la ultra-derecha.

TERCERO: COMO CONSTRUIR LA AUTONOMIA OBRERA

1.- De cara a la Clase Obrera: construir relaciones sociales comunistas. Intervenir en las luchas de manera que surjan formas de auto-organización que se opongan a toda sustitución y manipulación de la clase trabajadora, a toda gerarquización, a toda división del trabajo y delegación de funciones. Estas formas de autoorganización, (asambleas, comités elegidos y revocables, piquetes ...) desarrollan en su interior un tipo de relaciones sociales que prefiguran ya las que existirán en la Sociedad Comunista.

Reconocemos que hoy la Asamblea es un marco organizativo pero lo consideramos básico, puesto que es en ella donde la Clase Obrera debe avanzar en contenido político hasta ir elaborando la propia estrategia de clase en la misma Asamblea, como órgano en torno al cual se deberá construir el auténtico poder organizado de la Clase.

2.- De cara al Capital: construir niveles crecientes de poder obrero. Cuando estas formas de auto-organización se basan en verdaderas relaciones comunistas, es decir, las asambleas no son manipuladas, los comités son revocables etc., actúan frente al Capital como un nivel de poder obrero. Impulsar niveles de Poder en la empresa, en los barrios, en las instituciones educativas, supone:

-Rechazar la sumisión a las leyes de la economía que la Burguesía presenta como algo natural. En la practica significa el rechazo del productivismo, del culto al trabajo alienante. Es decir, rechazo del culto a la producción, al "desarrollismo" meramente económico que mata toda otra serie de aspectos de desarrollo humano y hace del trabajo una mercancía que en lugar de desarrollar a la persona, la aplasta y esclaviza.

-Enfrentar al Capital un poder de clase que nace de la lucha reivindicativa y crece en contenido político, cuya ampliación debe conducir a la deteriorización del sistema capitalista y a la unificación del proletariado.

CUARTO: ELQUEHACER INMEDIATO

Aunque parezca fuera de lugar, creemos que este es el momento de afirmar que la lucha por la autonomía obrera no es una utopía irrealizable. De la autonomía obrera, no sólo tenemos ejemplos recientes aquí (Gazteiz, Bizkaia, etc.) sino que además la Autonomía Obrera es una tendencia histórica del Movimiento Obrero:

Como tendencia histórica ha sido minoritaria en momentos no revolucionarios, pero cuando se abren períodos de fuerte lucha de clases, siempre ha aparecido y se ha plasmado en realizaciones prácticas. Con el nombre de Comuna de Soviets, de Consejos Obreros, de Comités . . . y en general de Organización de la Clase, en París (1871), en Rusia (1905-1917), en cierto modo el Sindicalismo Revolucionario, en Alemania (1918), en el E. Español (1936), en Polonia (1956-1970), y en Francia (Mayo de 1968). En cierta forma, las Comisiones Obreras antes de ser dirigidas por el partido de turno, los trabajadores se organizaban al margen de los sindicatos y partidos. La organización que adoptan, la Organización de la Clase, se basa en la más pura democracia directa, en la no delegación de funciones, contra toda garantía etc. y constituye el auténtico poder obrero capaz de echar por los suelos la Sociedad Capitalista.

La autonomía obrera como tendencia histórica no sólo son unas realidades prácticas que abren el camino hacia la liberación de la clase trabajadora y en general de toda la sociedad, sino también unas realidades teóricas elaboradas por diferentes pensadores revolucionarios, asumiendo la práctica social del proletariado en su tiempo.

El Marx no adulterado por Lenin, defensor y teórico de la emancipación de los trabajadores como obra de ellos mismos; Rosa Luxemburgo cuando critica el carácter contra-revolucionario de todo partido dirigente, porque sustituye a la Clase y después la somete de nuevo; El Gramsci joven, teórico e impulsor práctico de los Consejos Obreros de Turín; Korsch, Pannekoek, y muchos más que defendieron teóricamente y en la práctica una política de clase hecha por y para los trabajadores y por lo tanto opuesta a toda dirección política externa. Y en otra dirección teórica también la más genuina línea del anarcosindicalismo han defendido la autonomía de clase de los trabajadores.

Esta historia práctica y teórica nos confirma en que nuestra alternativa es posible. Pero también tenemos que saber según nos señala la historia, que una debilidad de la Autonomía Obrera esté en que en general, se ha dado sólo en momentos de fuerte lucha o conflicto abierto aunque ha habido algunas organizaciones históricas de clase, que han impulsado de modo permanente fórmulas cercanas a las que aquí defendemos.

Pensamos que las razones de que no se haya podido construir una organización permanente, estable e integral de la clase, es decir, hacer permanente la Asamblea Obrera como fuente Real y Total de poder, puede ser:

—La falta de conciencia en la Clase Obrera, que trae como consecuencia delegar todo en otros y no responsabilizarse por sí mismos en la gestión de todos los problemas. Esto es debido a la propia "inercia" que se tiene de "ceder" y "delegar" el poder de decisión en otros, fruto de la intoxicación producida por la ideología capitalista dominante.

—La falta de todo un trabajo teórico sobre el contenido de la autonomía obrera.

—La poca importancia que se ha dado a la construcción de una auténtica conciencia de

clase, convencidos de que la construcción del Socialismo se basaba fundamentalmente en condiciones "objetivas" sin llegar a ver que el Socialismo sólo será posible si todo el pueblo, toda la Clase Obrera, LO DESEA NECESITA Y PROTAGONIZA.

— Los partidos y sindicatos, más que desarrollar el protagonismo de la clase, lo que han hecho ha sido sustituirle, y por esto, en períodos de poca lucha se han cargado esta alternativa, y no ha habido nadie que organizadamente haya adoptado como objetivo exclusivo revolucionario, la lucha permanente por la autonomía obrera.

Por ello estamos convencidos de que hoy todos los que pensamos en Euzkadi que la auténtica alternativa revolucionaria que avanza hacia la construcción del socialismo recuperando en este proceso nuestra identidad nacional popular pasa por la Autonomía Obrera, debemos unirnos, debemos organizarnos y luchar desde la clase para que la autonomía obrera no sea una lucha muy "maja" una vez al año, sino la forma permanente de organización para que la asamblea sea el órgano permanente de todas las decisiones. Organizarnos, no para sustituir a la clase, sino para todo lo contrario: Para que sea el proletariado y sólo él, auténtico motor organizado de la Revolución Socialista.

Que en Euzkadi, todos los que desde unas posiciones de clase, revolucionarias, estamos en contra del reformismo y el "dirigismo" de las "vanguardias" debemos dar un paso cualitativo que posibilite la coordinación de la luchas y los esfuerzos organizativos dispersos en el marco de la Autonomía Obrera. Es así como avanzaremos hacia la construcción de la Organización de la Clase.

La potenciación de esta línea de Autonomía pasa por:

1.- Agudización de la lucha de clases, a) profundización en los objetivos estratégicos de la clase, en su lucha contra el Capital y b) lucha contra la opresión nacional y la construcción de la identidad Nacional popular.

2.- Potenciación de las formas de democracia directa, en la línea de construcción de la conciencia socialista.

Potenciación de la Coordinadora de Fábricas a todos los niveles, zona, provincia, barrio, etc. como forma organizativa unitaria, dandolas un contenido político en su seno, de forma que se vaya prefigurando el poder organizado de la clase.

3.- Potenciación de la capacidad de auto-gobierno.

4.- Potenciar todo el contenido de formación ideológica, a través de debates en asambleas, escuelas sociales, etc.

¡¡ COMPAÑEROS, UNAMONOS EN UN TRABAJO COMUN POR LA AUTONOMIA OBRERA !!

LA LIBERTAD NI SE RECIBE NI SE DELEGA, SE CONQUISTA Y SE DISFRUTA.
LA EMANCIPACION DE LOS TRABAJADORES ES OBRA DE LOS TRABAJADORES
MISMOS.

ORGANIZACION DE CLASE AUTONOMA DE VIZCAYA
BIZKAIKO KLASEAREN ERAKUNDE AUTONOMOA