

- Nuestros compañeros del Bajo Llobregat siguen en el más total aislamiento, cuando en ese sector, hay una enorme concentración fabril, teniendo muchas empresas una comisión y existiendo como mínimo tres tipos de coordinación. Aun esperamos un análisis de la situación en ese sector y propuestas concretas para salir de ese estéril aislamiento.
 - Este bajo nivel ideológico, esta escasa aportación a los problemas que tiene planteados hoy el MO, es la causa de que los GOA no sólo no aumentan cuantitativa y cualitativamente, sino que disminuyan. Desde este verano, hemos tenido 6 bajas (sin contar los 2 que están en la mili y 1 que está en el extranjero) y sólo una alta. De esas 6 bajas, 4 son de gran valía, y por motivos ideológicos.
 - La gente que estaba para entrar, con experiencia en el MO, a la vista de nuestra actuación, se está decantando por otras posibilidades organizativas. Nuestra clientela en estos momentos sólo son ya pequeños grupos anarquistoides o gente que si entra será por motivos personales más que políticos, gente nueva y sin experiencia.
- Nos hemos convertido en el grupúsculo más pequeño de Barcelona, que no plantea además ninguna alternativa, ni organizativa ni teórica.

OBJETIVO 2º: IMPULSAR EL MO AUTONOMO

¿Cómo hemos intentado hacer esto?

Al no tener alternativa teórica clara, ideológicamente no hemos podido impulsar lo que nosotros mismos no tenemos claro.

Habría que analizar nuestra práctica:

- El tipo de ayuda que hemos dado a la Comisión de Roca, a los que no hemos sido capaces de ayudar ni para que saquen unas conclusiones de su lucha, a pesar de tener 2 militantes en la Comisión.
- Nuestra pasiva actitud en las Plataformas no ha ayudado a hacer avanzar en la dirección de la autonomía, a la gente allí organizada. Es más, la propuesta concreta en pro de esta autonomía ha partido de los independientes desorganizados.
- ¿Porqué nuestros esfuerzos de reunificación de todas las tendencias autonomistas ha sido suspendido?
 - Con el Bajo Llobregat, a causa de nuestra poca incidencia en las empresas y del leninismo de sus dirigentes, aunque no de la base.
 - Con el Vallés, a causa de la habilidad maniobrera del Pájaro, que ha sabido hacer estallar nuestras contradicciones, para atraer a nuestros simpatizantes y aislarnos sin haber sido capaces de llegar a su base.
 - Con los GOA de Santa Coloma, porque ellos se aclaran, por lo que parece, aun menos que nosotros.
 - Con los de Banca, la interrupción fue decidida sin discusión suficiente en los grupos, y por un problema decentralismo que nosotros aplicamos ahora en parte.
 - Con los independientes, porque no tenemos nada concreto que ofrecerles.

OBJETIVO 3º: FORMACION DE LOS MILITANES

Hasta la fecha, y aunque hace ya más de 10 meses que se elaboró un plan de formación, hemos sido ~~x~~ incapaces de montar un cursillo planificado, cosa que han hecho todos los demás grupos. Es decir, que hasta ahora, cada grupo se ha espabilado por su cuenta, con los resultados negativos que cada grupo expuso en la la asamblea (exceptuando a los del Carmelo).

Esta incapacidad para hacer una cosa tan sencilla tendría que hacer nos reflexionar sobre nuestras posibilidades.

OBJETIVO 4º: AYUDA MUTUA

Esta ayuda se ha limitado, con más o menos eficacia según los casos, a la elaboración y distribución de propaganda escrita, y al servicio de Biblioteca. Ya es algo, pero nos parece insuficiente y nos remitimos otra vez al tipo de ayuda ofrecido a la lucha de Roca, donde la ayuda de reflexión y análisis estuvo totalmente ausente y la ayuda en personal muy limitada.

-o-o-o-

CONCLUSIONES

Nosotros creemos que frente a esta situación, la tentación de multiplicar las publicaciones, para que se nos conozca por ellas, ya que nuestra práctica en el MO es una solución evasiva que no afronta

por
ta los verdaderos problemas y que nos aísla aún más, a la vez que burocratiza a un número muy elevado de militantes (4 en pleno empleo y 2 a medio, sobre un total de 15 militantes en Barcelona; es decir más de la tercera parte de los efectivos está dedicada, en Barcelona, al aparato, sin contar luego el comité de redacción).

Es interesante publicar, pues existe un vacío en este aspecto, pero ¿quién distribuye nuestras publicaciones? ¿cuántas se distribuyen? ¿Con qué fin se publican? Por otra parte, no es lo mismo publicar textos como la "Lucha contra la represión", "Lucha contra la explotación", "Huelga de H-W", "Cronometrajes y primas", etc. que son prácticos para los militantes de base, que reproducir artículos de revista o capítulos de libros de la más variada especie y procedencia, o reproducir textos ya publicados, que tienen una audiencia mucho más limitada y que justifican menos el esfuerzo de editorial y distribución.

Pero por más que publiquemos, el problema sigue en pie. ¿Cómo vamos a impulsar ~~selectivamente~~ los objetivos que nos hemos propuesto impulsar colectivamente al agruparnos?

PROPUESTAS

-1º Que nos pongamos de acuerdo sobre esos objetivos. Para nosotros, son fundamentales los enunciados. ¿Y para los demás grupos?

-2º Que en función de esos objetivos, establezcamos conversaciones tendentes a la unidad, con aquellos grupos que coinciden con nosotros en estos objetivos fundamentales.

Creemos que los vicios de funcionamiento que se han ido estableciendo entre nosotros pueden desaparecer en cuanto nos fuisionemos con grupos en los que haya gente con experiencia en el MO.

Eso nos permitirá, no sólo abandonar nuestros vicios de funcionamiento, sino multiplicar la eficacia de los servicios que ahora poseemos (máquina, biblioteca, archivo) y que no efectúan el servicio que podrían dar al MO debido a nuestra escasa realidad. Por otra parte, y es quizá lo más importante, saldríamos del callejón sin salida ideológica, en el que nos encontramos, al discutir con gente que aportaría ideas nuevas, porque traería otras experiencias de base.

Nosotros vemos esta posibilidad de fusión de una forma ~~escalonada~~ ^{escalonada} ~~escalonada~~:

- En un primer tiempo, establecer un plan de ~~conversaciones~~ ^{conversaciones} con todos los grupos de Sta . Coloma y con Banca.
- En un segundo tiempo esta realidad organizativa nos permitiría prospectar a los independientes e indecisos, que son bastantes y de calidad.
- En una tercera etapa se podría establecer una coordinación con el bajo Llóbregat, de cara, por ejem. a la creación de una revista.

Si se consiguiesen las dos primeras etapas, cantidad de pequeños grupos dispersos por ahí, verían una posibilidad organizativa que ahora no ven ni verán en nosotros, porque nos falta realidad de base y capacidad teórica, y solos no hay perspectivas de conseguir ni lo uno ni lo otro. Por el contrario, creemos que estamos incurriendo en el típico proceso de grupuscúlismo, con todo lo que esto comporta de sectarización y fraccionalismo dentro del M.O. sin perspectivas de ningún tipo-

Grupo Técnico
Barcelona, 4.febrero.72