

Para evitar falsas informaciones que la actitud de un miembro del "Comité" elegida en la asamblea del día 19 de marzo nos hacen temer, aclaramos nuestra postura sobre los servicios de Archivo, biblioteca y aparato.

Hacemos una severa crítica a la actuación de dicho Comité, por presentarse incompleto, y porque de los dos que vinieron uno no abrió la boca para nada. El único que habló no quiso atender a razones y se limitó a exigir la entrega de lo que aún poseemos, en actitud amenazadora. Pero esta actitud fue ya ininteligible cuando se presentó de improviso, al día siguiente, solo, en casa de dos de nosotros, insultándonos y diciendo que había colocado trampas eléctricas en un piso que está a nuestro nombre. Si esta actitud fue aprobada por los GOA en asamblea, rompemos desde ahora toda relación con ellos; pero, si como creemos, es una actitud personal del individuo en cuestión, declaramos que no queremos saber nada más con él y que se nombre otro delegado. En todo caso, que sepan, tanto él como los GOA si le cubren, que con amenazas no se va a ninguna parte, y con violencias menos. Pedimos hacernos mucha daño mutuamente, sin que salga nadie favorecido. No creo que sea ese lo que pretendéis, pero los resultados pueden ser esos por obra y gracia de la actuación de un solo individuo que sigue actuando con "plenos poderes"

ARCHIVO

Empezado a título personal, en el año 1965, por un compañero del grupo, bajo su criterio, dedicándole muchas horas y corriendo muchos riesgos suplementarios a los ya naturales de su militancia.

En la apergación de papeles y documentos han participado decenas de personas e incluso organizaciones, que siempre han tenido acceso a ese archivo, sólo vedado a una persona que no devolvía lo que se le prestaba.

La apertación de los GOA ha sido una más entre las muchas habidas, y no precisamente ~~entre~~ la más importante, pues el material que hay desde que los GOA existen no es forma ni la centésima parte del total, y todo no ha sido apertado por ellos. Nuestro delegado en la coordinadora se ha quejado muchas veces ~~a nombre~~ del poco interés de los militantes GOA en potenciar el archivo.

Hace pocos meses se decidió poner el archivo al servicio de los GOA, pero siguiendo el criterio y nosotros desorganizándolo a nuestra manera, y haciéndolo con gran interés, pues nos damos cuenta de su importancia para el M.O. Actualmente, hemos perdido confianza en la marcha de los GOA, y estamos seguros que no se librarán de la epidemia escisionista de todos los grupúsculos. ¿Qué pasará entonces con el archivo? Se quedará, como todo lo demás, en manos de una persona que no será capaz de ponerle a la disposición de todos los trabajadores. Quien lo ha iniciado, lo ha organizado y lo ha desarrollado durante 7 años, ayudado desde hace un año por dos más, ofrece más garantías de seguir

manteniéndole al día.

Por eso, nuestro criterio es la eficacia de servicio al M.O. y no el control de tal o cual grupo. Si hubiese sido ese el criterio, ahora estaría en manos de una de las fracciones del FOC, e ya no existiría. Cuando no nos veamos con fuerzas para seguir manteniéndole, le daremos a una biblioteca o institución que nos merezca garantías, pero no a un grupo de los que se hacen y deshacen.

BIBLIOTECA

Su constitución es similar al archivo. Las diferencias estriban en que la ayuda prestada por un miembro que ahora está en los GOA ha sido mayor, en cuanto que a través suyo se canalizaba dinero que daban los brugueses, con el que se han comprado la mayoría de los libros. Sin embargo, un compañero de nuestro grupo, además del trabajo de organización, compra y mantenimiento -ayudado por una compañera desde hace un año- ha puesto más de 200 libros de su biblioteca particular (Concretamente el 90 % de los libros en francés que hay en la biblioteca y algunos otros).

Creemos que los GOA pueden mantener ese servicio, pero opinamos que los libros en francés no son de ningún interés en esa biblioteca, ya que en 4 años que existe, nadie les ha pedido nunca, exceptuando la gente de nuestro grupo. Creemos, pues, que nosotros podemos hacer servir esos libros mejor que los GOA. Ellos, junto con los repetidos, podrían crear una sucursal de la biblioteca, más directamente al servicio del M.O. de la que lo están ahora. Eso no supondría una merma para la biblioteca principal, y se ampliaría en cambio la utilización de los libros.

MAQUINAS

El Hembra Aparato es el que ha dedicado más tiempo a ellas, especialmente durante la ausencia de año y medio de uno de los miembros del grupo Trinidad, que conjuntamente con uno de nuestro grupo fueron los que lo mantuvieron. Creemos que, hasta ahora, no hay pegajos en cuanto al servicio que pueden prestar en manos de los GOA, y declinamos toda responsabilidad en el futuro.

Creemos que nuestra propuesta es razonable, si se analiza con perspectivas de futuro, por encima de partidismos o sectarismos subjetivos. En función de la eficacia y continuidad, es lo que creemos más justo.

El compañero del Comité nos acusó de que queríamos que se nos devolviesen, a nivel personal, el fruto de nuestros esfuerzos durante siete años (para uno) y un año (para dos). Si así fuese, nos correspondería mucho más de lo que ahora pedimos. Recordaremos, por si hace falta, que un compañero de nuestro grupo ha sido el único que ha asegurado esos servicios sin interrupción, desde que se crearon, lo que no puede decir nadie de los GOA, ni siquiera el militante

más antiguo, que lo dejó todo plantado un buen día, diciendo que se iba por tres meses y volviendo al cabo de un año y medio. No queremos que eso vuelva a ocurrir, cuando los GOA se disuelvan. No hay nada estable.

Por otra parte, los derechos de los GOA como tal grupo sobre estos servicios no pueden ser muy grandes, si analizamos lo que los militantes han aportado en tiempo y material. Según parece, el último grupo que ha entrado conserva la propiedad y la gerencia de su biblioteca, que no funde con la común. Asimismo, los demás militantes de GOA tienen los libros en sus respectivas casas. Sólo un militante fundó su biblioteca con la general. Y se le condena, sólo a él, a perder todos sus libros. No nos parece justo, como no nos parece justo que se le prohibiese distribuir más de setenta libros a quien puso más de 200 a la disposición común.

Resumiendo: hay dos tipos de argumentos en que nos basamos.

Uno es el personal, en cuanto que la experiencia ha demostrado que una persona ha sido capaz de mantener esos servicios durante muchos años, poniéndoles al servicio del MO de manera interrumpida. Nos apoyamos por tanto en una experiencia, la única. Además, esa persona está ahora secundada por otras dos, y varias en perspectiva.

Otro es el político, en cuanto que nuestro criterio es el servicio más eficaz posible para el MO. En ese servicio, creemos que los GOA y nosotros nos complementamos, sin caer en exclusivismos, ni apoyarnos en mayorías que hoy lo son pero mañana no.

Si se atienden de buen grado estas peticiones, no habrá problemas para una posible colaboración, necesaria para el MO, pues no somos tantos los que creemos en la autonomía del MO. Mal vamos a defenderla si ya andamos a la greña delante de todos los trabajadores. ¿Qué ejemplo de autonomía vamos a darles?